8th September 1960]

(ஆ) இன்னும் எத்தனை கிராமங்களிலுள்ள, எத்தனை குடும்பங்களுக்கு மேற்கண்ட " **Cash subsidy** " கொடுக்கப்படவில்லை ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) Rs. 1,55,165.

(ஆ) The balance amount of subsidy, namely, Rs. 1,55,165 has yet to be disbursed to 1,550 families in 46 villages.

SRI P. G. MANICKAM : மேற்கொண்டு ஒரு உத்தரவானது 1955-ல் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு லட்சத்திற்கு மேல் செலவு செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. 150-க்கு மேற்பட்ட குடும்பங்கள் வீட்டு நிலங்கள் கிடைக்காமல் இருக்கிறார்கள். காரணம் அவர்களுக்குக் கிடைக்க காலதாமதம் ஆகிறது. அதனால் பல ஜனங்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே கூடிய சீக்கிரத்தில் அவர்களுக்கு தொகையைப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : சீக்கிரம் செய்ய வேண்டும் என்பதற்குத்தான் முயற்சி செய்யப்படுகிறது. இருந்தாலும் இம்மாதிரி . விநியோகம் செய்வதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பது வாஸ்தவம்தான். ட்ராப்ட் நோடிபிகேஷன் கொடுக்கும் முன் விசாரணை நடத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. நோடிபிகேஷனுக்குப் பிறகு மூன்று மாத டயம் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன் பின் அதற்கு ஆட்சேபணைகள் வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன் பிறகு அவார்ட் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. பின்னும் மூன்று மாதம் இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. கடைசியாக லே அவுட் இதெல்லாம் இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் கொஞ்ச கால தாமதம் ஆகிறது.

SRI P. G. MANICKAM : அவ்வாறு லோயர் பவானி வாய்க்கால், மேட்டூர் வாய்க்கால் பகுதிகளில் ஹரிஜன சேரிகள் எந்த நிலையில் இருக்கின்றன என்பது அங்குள்ள எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே அவர்கள் கொண்ட ஒரு கமிட்டியையாவது போட்டு அங்குள்ள நிலைமையை ஆராய்வதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நிலைமை தெரிந்துதான் இருக்கிறது. தெரிந்திருந்தும்தான் சில சமயங்களில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னேன்.

Foreshore lands

* 542 *Q*.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that at the recent settlement of zamin villages in Tiruvallur taluk (Chingleput district) patta lands situated in the foreshores of tanks and enjoyed by private persons were declared as poramboke lands, on the ground that they are liable to submersion for over 21 days;

(*b*) if so, how many acres of land and in how many villages;

(*c*) how many persons became landless and how many persons' holdings were reduced thereby;

(*d*) whether any compensation has been granted to such persons and if so, in how many villages and for how many persons;

(*e*) if not, under what provisions of law they were deprived of their private property without compensation;

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[8th September 1960

(*f*) whether the Government propose to re-assign lands which are liable to submersion for less than 21 days to their original owners after fresh survey; and

(*g*) whether it is a fact that foreshore patta lands, which are liable to submersion in foreshore of tanks in ryotwari villages have been allowed to continue as patta lands without being declared as poramboke lands?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) Yes, Sir, in respect of lands liable for submersion for a period exceeding three weeks.

(*b*) 1,441·74 acres in 44 villages.

(*c*) The information is not readily available. The Collector has to gather the particulars after conducting a detailed enquiry in respect of 2,018 cases. The time and labour involved in getting the particulars will not be commensurate with the public interests served.

(*d*) & (*e*) Uuder section 3 (*b*) read with section 19-A of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, the rights of a permanent character created by the landholder prior to the date of taking over of the estate in respect of tank-bed lands are not enforceable against the Government. The question of payment of compensation does not therefore arise. However Government have issued orders that persons who are not melwaramdars and who have been refused ryotwari patta for such lands are eligible for assignment of valuable or non-valuable lands at the disposal of the Government equivalent in value to the tank-bed lands. They are also given preference for assignment of Government lands over those who are not eligible for the concession.

(*f*) Yes, Sir.

(*g*) Ordinarily, there can be no cases of the kind in the ryotwari area, as under the Board's Standing Orders all lands liable to submersion when a tank is full should remain registered as tank poramboke as long as the tank is maintained. The Collector of Chingleput has, however, been asked on the point specifically and his reply is awaited.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, this matter has been pending for a very long time with the result that many poor ryots are affected. So, may I know whether the Government will take early steps to rectify this matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : According to me, there is nothing to rectify. I have made a long statement explaining the manner in which these encroachments have been made. In the days of Zamindars and Mirasdars, they have allowed this in the tank-bed lands, foreshore lands. When Survey and Settlement took place, we found out the inroads made on such tanks and as a matter of concession, we allowed this in respect of land which is

8th September 1960]

not submersible for more than three weeks. In respect of lands which are submersible for a longer period we cannot allow it in the interests of a larger number of ryots.

Sri K. VINAYAKAM : Sir, while answering clause (*a*) of the question, the Hon. Minister stated that patta lands were declared as poramboke lands on the ground that they were liable to submersion for over 21 days. On what basis the pattas were given in the past? Even in the days of zamindars, there would have been this submersion under water and I think this would have been taken into consideration by the zamindars.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : If the zamindars had this point in view, no legislation like this is necessary at all. The zamindars did things as they liked. They had no consideration for the good of the common man, that is, the greatest good for the greatest number.

Sri V. SUPBIAH : இனாம் கிராமங்களிலே 21 நாட்களுக்குமேல் நீரில் மூழ்கி இருப்பதன் காரணத்தால், முன்னால் கிரயம் செய்யப்பட்டு, பட்டா செய்யப்பட்டு நேரடியாக விவசாயம் செய்துக்கொண்டிருக்கிற நிலங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வதற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறதா ? அப்படியானால் அப்படி கிரயம் செய்யப்பட்டு, பட்டா செய்யப்பட்டு விவசாயிகள் நேரடியாக பயிர் செய்துக்கொண்டிருக்கின்ற நிலங்களை அவர்களே பயிர் செய்ய அனுமதியளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : நான் முன்னமே சொன்னேன், ஜமீன்தார்கள் ஆதிக்கத்தில் ஏற்பட்ட கோளாறுகள் இவை என்று. இதைத் திருத்தி அமைத்து பெருவாரியாக பாதகம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்காக இந்த மாதிரி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Sri S. M. ANNAMALAI : 1942-லிருந்து ஏறக்குறைய 30 ஆண்டுகளாக உபயோகித்துக்கொண்டிருந்த நிலங்களை சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலங்களாக மாற்றுவது சரிதானா ? இதை எந்த முறையில் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து வருகிறது ? இதைத் திருத்துவதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது ? ரயத்துவாரி கிராமங்களில் உள்ள நிலங்களை புறம்போக்கு நிலங்களாக மாற்றாமல், அதே சமயத்தில் ஜமீன் நிலங்களை மாத்திரம் விட்டுவிட வேண்டுமென்று சொல்வது சரிதானா ? ஏன் இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தி அமைக்கக்கூடாது ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : பல ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று கனம் அங்கத்தினர் சொன்னமாதிரி செய்து விட்டால் பல லட்சக்கணக்கான மக்களுக்கு பாதகம் ஏற்பட்டுவிடும். ஆகையால் பல ஆயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு பாதகம் ஏற்பட்டால் பரவாயில்லை என்று தோன்றுகிறது.

Cars (Manufacture)

* 543 *Q*.—Sri A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have recommended to the Union Government for the location of a factory in Madras to manufacture medium-priced cars?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : There is already a factory at Vandalur manufacturing medium-period motor cars